



SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Studiów i Analiz Sądu Najwyższego

Warszawa, dnia 6 kwietnia 2022 r.

Dyrektor Biura

BSA IV.0164.59.2022

Pani

Katarzyna NOWAKOWSKA

Użytkowniczka adresu e-mail:

katarzyna.nowakowska01@wp.pl

Szanowna Pani,

działając z upoważnienia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, w odpowiedzi na przesłany za pośrednictwem wiadomości elektronicznej wniosek z dnia 26 marca 2022 r. (data wpływu do Sadu Najwyższego: 28 marca 2022 r.), niniejszym:

- 1) uprzejmie informuję, że w dniu 23 marca 2022 r. do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wpłynął wniosek Prezes Trybunału Konstytucyjnego Pani Julii Przyłębskiej o nadanie klauzuli „zastrzeżone” oświadczeniu o stanie majątkowym złożonym za rok 2021. Natomiast w latach ubiegłych, a więc od roku 2017 do 2021 Prezes Trybunału Konstytucyjnego nie wystąpiła do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o objęcie treści składanych oświadczeń majątkowych klauzulą tajności;
- 2) w pozostałym zakresie, ustosunkowanie się do formułowanych przez Panią zastrzeżeń nie może zostać zrealizowane w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 ze zm., dalej jako „u.d.i.p.”).

Należy wyjaśnić, że w orzecznictwie sądów administracyjnych zapadłym na gruncie art. 1 ust. 1 u.d.i.p., podkreśla się, że w trybie dostępu do informacji publicznej nie można domagać się ustosunkowania się do zastrzeżeń formułowanych przez wnioskodawcę, bądź polemiki z określonymi wypowiedziami (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 16 września 2015 r., II SAB/Kr 106/15, orzeczenia.nsa.gov.pl). Do tego natomiast zmierzają Pani stwierdzenia, ponieważ wskazuje Pani m.in., że „w stosunku do części sędziów Trybunału Konstytucyjnego, takie klauzule – w ich oświadczeniach majątkowych, zostały nadane wbrew jasnemu brzmieniu art. 14 ust. 7 ustawy o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego (...)” lub „To że jest to niemożliwe prawnie potwierdziła też wcześniej śledzona przeze mnie debata parlamentarna przy przyjmowaniu tej ustawy (z aktywnym udziałem byłego posła a obecnego sędziego TK – Pana Piotrowicza)”.

Jednocześnie informuję, że administratorem Pani danych osobowych przetwarzanych w związku z rozpoznawaniem wniosku jest Sąd Najwyższy. Informacje o celach i zakresie przetwarzania danych, a także inne informacje wymagane przez rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu

takich danych oraz uchylecia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE serii UE serii L nr 119 z 4 maja 2016 r., s. 1) znajdują się w doaczonej do niniejszego pisma karcie informacyjnej.

Zważywszy na przyjętą przez Panią formę komunikacji z Sądem Najwyzszym, niniejsze pismo jest przesylane wyłacznie za pośrednictwem wiadomości elektronicznej.

Z poważaniem,

Dr hab. Jacek Kosonoga

/pismo podpisane podpisem elektronicznym/